

Réforme des bacs pro: **HOLD UP sur les LP**

Début octobre, le ministère faisait ses annonces tonitruantes au sujet des LP. Fini le BEP qui se poursuit par un bac en 2 ans; maintenant le ministère veut que nos élèves n'est le choix qu'entre un CAP, et un bac pro en 3 ans.

D'où vient cette idée saugrenue de détruire le BEP ?

Depuis maintenant plusieurs années la formation professionnelle publique subit une succession d'attaques. En 2001, c'est le PS qui a cédé aux demandes du MEDEF en créant le lycée des métiers. Fini l'indépendance pour les lycées qui sont labellisés telles des volailles pour Noël ! Les formations doivent alors être ouvertes en fonction du bassin locale d'embauche, multiplication des périodes de stages au détriment de la formation théorique, regroupement de GRETA et de CFA à l'intérieur de la même structure, changement du statut de l'établissement... Bref 2001 préfigurait les évolutions à venir des lycées professionnelles : soumission croissante de la structure publique aux intérêts suprême du patronat local, précarisation croissante des conditions d'enseignements, fragilisation des élèves en tant que futurs travailleurs... Attaques sur les personnels, déstructurations des établissements, soumission au patronat, **la réforme du lycée des métiers a permis aussi d'introduire la mise en place de bac pro en 3 ans**. En 2001, la crainte d'une remise en cause globale des diplômes s'était manifestée ; visiblement nous avons raison !

L'année dernière les LP ont eu le droit à l'heure audit (à ne pas confondre avec une irritation particulièrement douloureuse même si...) : un rapport de quelques 240 pages établi en partenariat avec l'Inspection générale des finances. Le programme s'annonce clair ! En effet le rapport annonce dès les premières pages que l'enseignement professionnel français est globalement meilleur que celui des autres pays de l'OCDE mais il coûte trop cher. Il faut donc tout remettre en cause, en particulier ce qui permet à nos élèves, majoritairement issus des classes populaires, de réussir. Trois axes se dégageaient d'après ces « petits » rapporteurs :

- pour les établissements : accueillir 20% d'élèves en plus, budget en fonction des résultats, accueillir la formation en alternance en même temps que la formation initiale...
- pour les personnels : augmenter le temps de présence des enseignants, augmenter le nombre d'élèves par classe, perte de 3000 équivalent temps plein dans un premier temps...
- pour nos élèves : réduire l'offre de formation (moins de choix), développement de l'alternance sans se préoccuper des projets de l'élève, individualisation des certifications pour casser la reconnaissance du diplôme sur le marché du travail, accès à une formation axée sur des compétences réduites...

Voilà le cadre dans lequel le ministère souhaite généraliser les bac pro 3 ans alors que la seule évaluation de cette expérimentation est très critique (rapport de l'Inspection général de l'EN). L'objectif est donc clair. Il ne s'agit pas d'adapter une structure pédagogique pour mieux répondre aux besoins de nos élèves, mais bien de se servir de cette réforme pour **accélérer encore la mise à mort des LP !**

**Pour les personnels,
 Pour les élèves,
 RETRAIT DU PROJET DARCOS
 MAINTIEN DES BEP**